

LAPORAN SURVEY KEPUASAN DOSEN
TERHADAP LAYANAN
INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS
BINA SARANA GLOBAL

PRODI TEKNIK INFORMATIKA

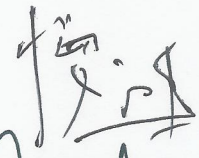
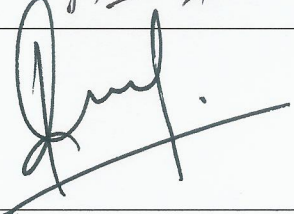
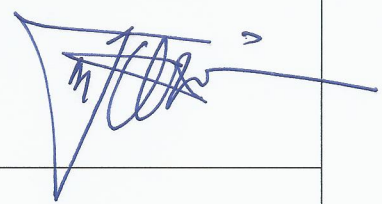


BADAN PENJAMINAN MUTU (BPM)
INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS
BINA SARANA GLOBAL

2023

LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN
INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS BINA SARANA GLOBAL
PRODI TEKNIK INFORMATIKA

2023

Proses	Penanggung Jawab		
	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1. Perumusan	Sutarman, S.S., M.M.	Kepala BPM	
2. Persetujuan	Muchamad Iqbal, S.E., M.Kom.	Wakil Rektor Bidang Akademik	
	M. Iqbal Hanafri, S.Pi., M.Kom.	Wakil Rektor Bidang Non Akademik	
	Rahmat Tullah, M.Kom	Dekan Fak. Teknologi dan Ilmu Komunikasi, Kaprodi Teknik Informatika	

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan Laporan Survey Kepuasan Dosen terhadap layanan ini. Kegiatan pengukuran kepuasan dosen Prodi Teknik Informatika terhadap layanan di Institut Teknologi dan Bisnis Bina Sarana Global dilakukan melalui metode penyebaran kuesioner, ditujukan kepada dosen untuk mengukur sejauh mana kepuasan mereka terhadap layanan yang diberikan. Survei dilaksanakan pada tanggal 2-12 bulan Agustus 2023.

Dalam proses pengukuran kepuasan dosen ini, kami dibantu oleh berbagai pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu. Oleh karena itu, kami Badan Penjaminan Mutu (BPM) Institut Teknologi dan Bisnis Bina Sarana Global mengucapkan banyak terima kasih.

Demikian laporan survey pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap layanan di Institut Teknologi dan Bisnis Bina Sarana Global, semoga bermanfaat untuk sivitas akademika.

Tangerang, 15 Agustus 2022

Sutarman, S.S., M.M.

Kepala BPM

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
A. PENDAHULUAN.....	1
B. METODE PENGAMBILAN SAMPEL DAN KRITERIA PENILAIAN	1
C. HASIL DAN ANALISIS.....	3
D. SIMPULAN.....	7
E. LAMPIRAN.....	8

A. PENDAHULUAN

Kualitas perguruan tinggi meliputi kualitas tridharma, kualitas pelayanan, kualitas lulusan, kualitas kurikulum, dsb. Global Institute melalui Badan Penjaminan Mutu (BPM) berusaha mengukur seberapa jauh kualitas pelayanan yang diberikan kepada dosen sebagai pelaksana Tri Dharma perguruan tinggi. Untuk itu, BPM mengadakan survei rutin untuk mengukur seberapa puas dosen terhadap layanan yang diberikan kepada dosen. Global Institute menyadari bahwa kepuasan dosen menjadi tolak ukur karena akan menjadi faktor penyemangat dosen dalam melaksanakan Tri Dharma serta dapat menjadi sarana promosi Global Institute kepada masyarakat. Dari hasil survey ini, diharapkan akan dapat diketahui peluang-peluang peningkatan kualitas layanan terhadap dosen, yang selanjutnya menjadi masukan untuk perbaikan Prodi Teknik Informatika pada khususnya dan Global Institute pada umumnya.

B. METODE PENGAMBILAN SAMPEL DAN KRITERIA PENILAIAN

1. Waktu dan Tempat Pelaksanaan

Pengisian Kuesioner ini dilaksanakan pada akhir semester genap setelah ujian akhir semester. Jadi dosen dirasa sudah merasakan hasil perbaikan pelayanan. Pelaksanaan pengisian kuesioner ini dilakukan oleh dosen melalui google form.

2. Objek yang Diteliti

Objek yang diteliti dalam pengisian kuesioner ini yaitu dosen Prodi Teknik Informatika di Institut Teknologi dan Bisnis Bina Sarana Global.

3. Populasi dan Sampel Objek

Pada saat survei ini dilaksanakan, jumlah dosen Prodi Teknik Informatika adalah 33 yang seluruhnya (100%) diminta untuk mengisi kuesioner, akan tetapi yang berpartisipasi melakukan pengisian hanya 21 orang (63,64%)

4. Kriteria Penilaian

Kuesioner Kepuasan Dosen ini memiliki 38 butir pernyataan yang dibagi ke dalam 6 kelompok (bidang pelayanan) yakni:

- a. Pelayanan Prodi
- b. Pelayanan Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM)
- c. Pelayanan Biro Akademik dan Administrasi Kemahasiswaan (BAAK)
- d. Pelayanan Sarana Prasarana dan Fasilitas Kerja
- e. Pelayanan Biro Keuangan
- f. Pelayanan Staf Umum

Instrumen yang digunakan dalam survey ini telah diuji validitas dan reliabilitasnya terlebih dahulu.

Terdapat 4 (empat) alternatif jawaban dalam skala likert dengan kriteria sebagai berikut:

Tanggapan	Predikat
4 (SM)	Sangat Baik
3 (M)	Baik
2 (C)	Cukup
1 (K)	Kurang

Data yang diperoleh akan ditabulasi sesuai dengan pilihan jawaban responden dan dilanjutkan dengan perhitungan indeks kepuasan (IK) melalui perhitungan rata-rata skor jawaban responden sesuai dengan butir pertanyaan, dengan rumus:

$$IK = \frac{\sum n \times Si}{N}$$

Di mana: n= predikat item, Si= Skor item pertanyaan masing-masing aspek, N= jumlah responden

Indeks Kepuasan	Predikat
$\geq 3,25$	Sangat Baik (Sangat Puas)
2,50 – 3,24	Baik (Puas)
1,75 – 2,49	Cukup
1,00 – 1,74	Kurang (Tidak Puas)

Tingkat kepuasan dosen juga dinyatakan dalam persentase dengan rumus $TK = ((4 \times SM) + (3 \times M) + (2 \times CM) + (1 \times KM)) / 4$, di mana: TK= Tingkat Kepuasan Dosen, SM = persentase sangat Memuaskan, M= persentase Memuaskan, CM= persentase Memuaskan, dan KM= persentase Kurang Memuaskan. Standar mutu tingkat kepuasan dosen adalah 75%.

C. HASIL DAN ANALISIS

Survei dilakukan dengan menghimbau mahasiswa mengisi kuisisioner melalui goggle form.

Hasil dari pengisian kuesioner tersebut diuraikan sebagai berikut.

Tabel Survey Kepuasan Dosen Prodi Teknik Informatika terhadap Layanan Global Institute 2023

No	Item Pelayanan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Indeks Kepuasan	Predikat
		Jumlah				Persentase					
I	Pelayanan Prodi	9.17	11.00	0.83	0.00	43.7%	52.4%	4.0%	0.0%	3.40	Sangat Puas
1	Fasilitas bagi dosen dalam menjalankan tugas tridharma (materi ajar, buku, fasilitas penelitian, dll.)	7	12	2	0	33.3%	57.1%	9.5%	0.0%	3.24	Puas
2	Pembinaan dan pengembangan kompetensi dan karier/jabatan dosen serta sertifikasi dosen	6	15	0	0	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%	3.29	Sangat Puas
3	Kesempatan dan kebebasan untuk mengikuti mimbar akademik	7	14	0	0	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	3.33	Sangat Puas
4	Kesempatan menjadi pembimbing dan penguji skrispi/KKP/KKN/Project	11	8	2	0	52.4%	38.1%	9.5%	0.0%	3.43	Sangat Puas
5	Tanggapan Prodi terhadap usulan/komplain	9	11	1	0	42.9%	52.4%	4.8%	0.0%	3.38	Sangat Puas
6	Sikap/keramahan Kaprodi dan staf prodi	15	6	0	0	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	3.71	Sangat Puas
II	Pelayanan Lembaga Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM)	7.57	11.43	1.86	0.14	36.1%	54.4%	8.8%	0.7%	3.26	Sangat Puas
1	Kesempatan mengikuti hibah internal maupun eksternal	9	11	1	0	42.9%	52.4%	4.8%	0.0%	3.38	Sangat Puas
2	Adanya kesempatan dan pembinaan dalam pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	9	10	2	0	42.9%	47.6%	9.5%	0.0%	3.33	Sangat Puas
3	Kesempatan dan pembinaan publikasi jurnal bereputasi, HAKI, dan Paten	7	13	1	0	33.3%	61.9%	4.8%	0.0%	3.29	Sangat Puas
4	Kesempatan mengikuti desiminasi baik sebagai peserta maupun pemateri	7	14	0	0	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	3.33	Sangat Puas
5	Kesempatan dan pembinaan dalam membuat buku ajar	8	11	2	0	38.1%	52.4%	9.5%	0.0%	3.29	Sangat Puas
6	Adanya kesempatan untuk bergabung dalam tim riset baik internal maupun eksternal	9	10	2	0	42.9%	47.6%	9.5%	0.0%	3.33	Sangat Puas

7	Adanya kesempatan menjadi reviewer	4	11	5	1	19.0%	52.4%	23.8%	4.8%	2.86	Puas
III	Pelayanan Biro Administrasi Akademik dan Kemahasiswaan (BAAK)	8.43	11.57	0.71	0.29	40.1%	55.1%	3.4%	1.4%	3.34	Sangat Puas
1	Kesesuaian jadwal kuliah, ujian, penilaian, dll. dengan waktu yang diharapkan	8	13	0	0	38.1%	61.9%	0.0%	0.0%	3.38	Sangat Puas
2	Penyampaian informasi mengenai kegiatan akademik	8	12	1	0	38.1%	57.1%	4.8%	0.0%	3.33	Sangat Puas
3	Fasilitas ruang dosen	4	14	3	0	19.0%	66.7%	14.3%	0.0%	3.05	Puas
4	Ketepatan dalam perekapan kegiatan mengajar	11	10	0	0	52.4%	47.6%	0.0%	0.0%	3.52	Sangat Puas
5	Adanya penghargaan terhadap kinerja dosen	7	13	1	0	33.3%	61.9%	4.8%	0.0%	3.29	Sangat Puas
6	Tanggapan terhadap usulan/komplain	9	11	0	1	42.9%	52.4%	0.0%	4.8%	3.33	Sangat Puas
7	Sikap/Keramahan Staf Akademik	12	8	0	1	57.1%	38.1%	0.0%	4.8%	3.48	Sangat Puas
IV	Pelayanan Sarana Prasarana dan Fasilitas Kerja	7.30	10.50	2.80	0.40	34.8%	50.0%	13.3%	1.9%	3.18	Puas
1	Ruangan kelas dan ruang dosen tertata dengan rapi, bersih, terang, dan nyaman	14	7	0	0	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	3.67	Sangat Puas
2	Kelengkapan fasilitas dalam kegiatan pembelajaran (ruang kelas, laboratorium, perpustakaan, projector, spidol, dll.)	12	8	1	0	57.1%	38.1%	4.8%	0.0%	3.52	Sangat Puas
3	Adanya jaringan internet memadai untuk menunjang pekerjaan	6	13	2	0	28.6%	61.9%	9.5%	0.0%	3.19	Puas
4	Kuantitas toilet memadai dengan kualitas kondisi yang bersih dan berfungsi baik	11	9	1	0	52.4%	42.9%	4.8%	0.0%	3.48	Sangat Puas
5	Tersedianya sistem dan SOP keselamatan dan kesehatan kerja	6	13	2	0	28.6%	61.9%	9.5%	0.0%	3.19	Puas
6	Kuantitas kantin memadai dengan kualitas kondisi yang bersih dan berfungsi baik	1	14	5	1	4.8%	66.7%	23.8%	4.8%	2.71	Puas
7	Kuantitas tempat ibadah memadai dengan kualitas kondisi yang bersih dan berfungsi baik	4	14	2	1	19.0%	66.7%	9.5%	4.8%	3.00	Puas
8	Tersedia parkir yang aman, nyaman dan memadai	10	8	3	0	47.6%	38.1%	14.3%	0.0%	3.33	Sangat Puas
9	Adanya fasilitas untuk dosen berkebutuhan khusus	4	9	7	1	19.0%	42.9%	33.3%	4.8%	2.76	Puas

10	Adanya fasilitas kesehatan memadai dengan kualitas kondisi bersih, berfungsi baik, dan pelayanan yang diberikan petugas kesehatan sesuai	5	10	5	1	23.8%	47.6%	23.8%	4.8%	2.90	Puas
V	Pelayanan Biro Keuangan	10.00	8.00	2.00	1.00	47.6%	38.1%	9.5%	4.8%	3.29	Sangat Puas
1	Pembayaran gaji/honor tepat jumlah dan tepat waktu	10	5	4	2	47.6%	23.8%	19.0%	9.5%	3.10	Puas
2	Kemudahan dalam penerimaan gaji/honor	11	8	1	1	52.4%	38.1%	4.8%	4.8%	3.38	Sangat Puas
3	Tanggapan terhadap usulan/komplain	5	13	2	1	23.8%	61.9%	9.5%	4.8%	3.05	Puas
4	Sikap/keramahan staf keuangan	14	6	1	0	66.7%	28.6%	4.8%	0.0%	3.62	Sangat Puas
VI	Pelayanan Staf Umum	11.75	9.25	0.00	0.00	56.0%	44.0%	0.0%	0.0%	3.56	Sangat Puas
1	Kebersihan dan kerapihan lingkungan kampus dan kelas	14	7	0	0	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	3.67	Sangat Puas
2	Layanan parkir	13	8	0	0	61.9%	38.1%	0.0%	0.0%	3.62	Sangat Puas
3	Tanggapan terhadap usulan/komplain	9	12	0	0	42.9%	57.1%	0.0%	0.0%	3.43	Sangat Puas
4	Sikap/keramahan staf umum	11	10	0	0	52.4%	47.6%	0.0%	0.0%	3.52	Sangat Puas
	Rata-rata	8.61	10.55	1.55	0.29	40.98%	50.25%	7.39%	1.38%	3.31	Sangat Puas
Tingkat Kepuasan										82.71%	Melampaui Standar

$IK = (\sum x \times Si) / N = 3,31$, yang berarti predikat kepuasan dosen adalah Sangat Puas.

Sementara, dinyatakan dalam persentase, tingkat kepuasan dosen adalah $TK = ((4 \times SM) + (3 \times M) + (2 \times CM) + (1 \times KM)) / 4 = 82,71\%$ yang mana ini melampaui standar mutu 75%, sehingga tindak lanjut yang direncanakan adalah mempertahankan layanan yang sudah ada serta berfokus pada peningkatan beberapa butir layanan yang indeks kepuasannya relatif rendah dibanding butir layanan lainnya.

D. SIMPULAN

Berdasarkan hasil survey, dapat diambil simpulan sebagai berikut:

1. 43,7% responden menyatakan pelayanan Prodi sangat baik, sementara 52,4% responden menyatakan layanan Prodi baik.
2. 36,1% responden menyatakan pelayanan LPPM sangat baik, sedangkan 54,4% menyatakan layanan LPPM baik.
3. 40,1% responden menyatakan pelayanan Biro Administrasi Akademik dan Kemahasiswaan sangat baik, sementara 55,1% menyatakan baik.
4. 34,8% responden menyatakan pelayanan Sarana Prasarana dan Fasilitas Kerja sangat baik, dan 50,0% pelayanan Sarana Prasarana dan Fasilitas Kerja Baik.
5. 47,6% responden menyatakan pelayanan Biro Keuangan sangat baik, sedangkan 38,1% lagi menyatakan layanan Biro Keuangan Baik.
6. 56,0% responden menyatakan pelayanan Staf Umum sangat baik, sedangkan 44,0% menyatakan pelayanan Staf Umum baik
7. Secara umum, 40,98% responden menyatakan pelayanan yang diberikan kepada mereka sangat baik, sedangkan 50,25% responden menyatakan baik.
8. Indeks Kepuasan Dosen terhadap pelayanan Prodi adalah 3,40 (sangat puas)
9. Indeks Kepuasan Dosen terhadap pelayanan LPPM adalah 3,26 (sangat puas)
10. Indeks Kepuasan Dosen terhadap pelayanan BAAK adalah 3,34 (sangat puas)
11. Indeks Kepuasan Dosen terhadap Sarana prasarana dan fasilitas kerja adalah 3,18 (puas)
12. Indeks Kepuasan Dosen terhadap pelayanan Biro Keuangan adalah 3,29 (sangat puas)
13. Indeks Kepuasan Dosen terhadap pelayanan Staf Umum adalah 3,56 (sangat puas)
14. Indeks Kepuasan Dosen terhadap Layanan secara keseluruhan adalah 3,31 (sangat puas)
15. Indeks Kepuasan Dosen dinyatakan dalam presentase adalah 82,71% yang telah melampaui standar
16. Terdapat 2 (dua) item layanan dengan indeks kepuasan dosen yang relatif rendah dibandingkan dengan item-item layanan lainnya, yang keduanya merupakan layanan sarana prasarana dan fasilitas kerja, yakni:
 - a. Kuantitas kantin memadai dengan kualitas kondisi yang bersih dan berfungsi baik, dengan indeks 2,71
 - b. Adanya fasilitas untuk dosen berkebutuhan khusus, dengan indeks 2,76

E. LAMPIRAN

- Laporan Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Survei Kepuasan Dosen terhadap Layanan

LAPORAN UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS
INSTRUMEN SURVEI KEPUASAN DOSEN
TERHADAP LAYANAN
INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS
BINA SARANA GLOBAL

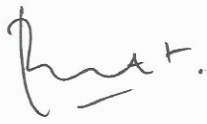


BADAN PENJAMINAN MUTU (BPM)
INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS
BINA SARANA GLOBAL

2021

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS INSTRUMEN SURVEI
KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN
INSTITUT TEKNOLOGI DAN BISNIS BINA SARANA GLOBAL

Proses	Penanggung Jawab		
	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1. Perumusan	Sutarman, S.S., M.M.	Kepala BPM	
2. Persetujuan	M. Ramaddan Julianti, MT	Kaprodi Bisnis Digital	
	Rahmat Tullah, M.Kom	Kaprodi Teknik Informatika	
	Achmad Sidik, M.Kom	Kaprodi Sistem Informasi	

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan Laporan Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Survei Kepuasan Dosen terhadap layanan ini. Pengujian ini bertujuan untuk mendapatkan instrument survey yang valid dan handal untuk pengukuran kepuasan dosen terhadap layanan di Institut Teknologi dan Bisnis Bina Sarana Global.

Dalam proses pengujian instrumen survey ini, kami dibantu oleh berbagai pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu. Oleh karena itu, kami Badan Penjaminan Mutu (BPM) Institut Teknologi dan Bisnis Bina Sarana Global mengucapkan banyak terima kasih.

Demikian, semoga instrumen survei hasil dari kegiatan pengujian ini bermanfaat untuk sivitas akademika.

Tangerang, 5 Agustus 2021



Sutarman, S.S., M.M.
Kepala BPM

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
A. PENDAHULUAN	1
B. UJI VALIDITAS	1
C. UJI RELIABILITAS	8
D. SIMPULAN	10

A. PENDAHULUAN

Kepuasan dosen merupakan salah satu faktor penting bagi mutu suatu perguruan tinggi. Untuk itulah, diperlukan survey mengenai kepuasan dosen terhadap layanan yang diberikan. Untuk melaksanakan survey tersebut, diperlukan suatu instrument yang valid dan handal agar dapat benar-benar menunjukkan keadaan yang sebenarnya mengenai kepuasan dosen. Laporan ini bertujuan untuk memberikan penjelasan mengenai uji validitas dan reliabilitas instrument survey Kepuasan Dosen terhadap Layanan yang akan digunakan di Institut Teknologi dan Bisnis Bina Sarana Global.

Kuesioner Kepuasan Dosen ini memiliki 35 butir pernyataan yang dibagi ke dalam 6 kelompok (bidang pelayanan) yakni:

- a. Pelayanan Prodi
- b. Pelayanan Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM)
- c. Pelayanan Biro Akademik dan Administrasi Kemahasiswaan (BAAK)
- d. Pelayanan Sarana Prasarana dan Fasilitas Kerja
- e. Pelayanan Biro Keuangan
- f. Pelayanan Staf Umum

Terdapat 4 (empat) alternatif jawaban dalam skala likert dengan kriteria sebagai berikut:

Tabel 1 Alternatif Jawaban dan Predikatnya

Tanggapan	Predikat
4	Sangat Baik
3	Baik
2	Cukup
1	Kurang

A. UJI VALIDITAS

Validitas adalah ketepatan atau kecermatan suatu instrumen dalam pengukuran.

Dalam pengujian validitas terhadap kuesioner, dibedakan menjadi 2, yaitu validitas faktor dan validitas item. Validitas faktor diukur bila item yang disusun menggunakan lebih dari satu faktor (antara faktor satu dengan yang lain ada kesamaan). Pengukuran validitas faktor ini dengan cara mengkorelasikan antara skor faktor (penjumlahan item dalam satu faktor) dengan skor total faktor (total keseluruhan faktor).

Validitas item ditunjukkan dengan adanya korelasi atau dukungan terhadap item total (skor total), perhitungan dilakukan dengan cara mengkorelasikan antara skor item dengan skor total item. Bila kita menggunakan lebih dari satu faktor berarti pengujian validitas item dengan cara mengkorelasikan antara skor item dengan skor faktor, kemudian dilanjutkan mengkorelasikan antara skor item dengan skor total faktor (penjumlahan dari beberapa faktor).

Dari hasil perhitungan korelasi akan didapat suatu koefisien korelasi yang digunakan untuk mengukur tingkat validitas suatu item dan untuk menentukan apakah suatu item layak digunakan atau tidak. Dalam penentuan layak atau tidaknya suatu item yang akan digunakan, biasanya dilakukan uji signifikansi koefisien korelasi pada taraf signifikansi 0,05, artinya suatu item dianggap valid jika berkorelasi signifikan terhadap skor total.

Untuk melakukan uji validitas ini menggunakan program SPSS. Teknik pengujian yang sering digunakan untuk uji validitas adalah menggunakan korelasi Bivariate Pearson (Produk Momen Pearson). Analisis ini dengan cara mengkorelasikan masing-masing skor item dengan skor total. Skor total adalah penjumlahan dari keseluruhan item. Item-item pertanyaan yang berkorelasi signifikan dengan skor total menunjukkan item-item tersebut mampu memberikan dukungan dalam mengungkapkan apa yang ingin diungkap adalah Valid. Jika $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ (uji 2 sisi dengan sig. 0,05) maka instrumen atau item-item pertanyaan berkorelasi signifikan terhadap skor total (dinyatakan valid).

Uji validitas dan reliabilitas instrument survei Kepuasan Dosen terhadap Layanan ini melibatkan 30 responden.

Berikut adalah hasil dari pengujian ini.

Tabel 2 Tabulasi hasil pengisian kuesioner kepuasan dosen

No	Prodi/Lama	JK	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	4.10	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	6.2	6.3	6.4	1	2	3	4	5	6	Total
1	1	2	1	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	18	27	26	29	16	14	130	
2	2	3	1	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	18	23	20	26	14	13	114		
3	1	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	18	25	26	28	14	14	125		
4	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	20	25	26	29	13	12	125		
5	1	3	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	17	23	24	35	16	16	131		
6	1	2	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	25	28	35	16	138			
7	1	3	1	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	18	26	27	35	16	138			
8	2	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	18	25	26	35	13	15	132		
9	2	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	26	27	39	16	144			
10	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	27	28	40	16	147			
11	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	23	24	29	14	15	125		
12	1	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	2	3	3	4	3	3	4	2	2	4	4	1	2	3	3	3	4	4	4	20	24	29	14	15	125		
13	1	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	3	3	1	1	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	3	4	3	3	4	4	17	25	22	23	13	15	115		
14	1	1	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	2	3	2	4	10	21	15	22	11	11	90		
15	1	3	1	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	27	28	40	16	145			
16	1	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	18	26	23	25	16	124			
17	1	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	27	28	40	16	147			
18	1	3	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	21	28	38	16	139			
19	2	2	1	1	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	1	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	19	27	26	35	16	16	139		
20	1	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	22	26	30	15	15	124		
21	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	25	28	40	16	144			
22	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	14	20	24	34	14	15	132		
23	2	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	27	26	36	14	16	139		
24	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	25	27	40	15	16	142		
25	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	23	28	36	16	139			
26	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	19	24	24	28	12	119			
27	2	3	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	28	28	40	16	146			
28	1	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	22	27	36	16	16	136	
29	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	10	17	20	22	13	13	95	

Luaran pengolahan data dengan Langkah-langkah dalam pengujian validitas ini yaitu:

Tabel 3 Luaran SPSS Uji Korelasi Faktor

Correlations								
		Prodi	LPPM	BAAK	Sarana	Keu	SU	Total
Prodi	Pearson Correlation	1	.642**	.752**	.629**	.514**	.561**	.808**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.004	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
LPPM	Pearson Correlation	.642**	1	.566**	.513**	.439*	.472**	.703**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.004	.015	.008	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
BAAK	Pearson Correlation	.752**	.566**	1	.833**	.747**	.749**	.931**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Sarana	Pearson Correlation	.629**	.513**	.833**	1	.701**	.744**	.926**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Keu	Pearson Correlation	.514**	.439*	.747**	.701**	1	.835**	.795**
	Sig. (2-tailed)	.004	.015	.000	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SU	Pearson Correlation	.561**	.472**	.749**	.744**	.835**	1	.828**
	Sig. (2-tailed)	.001	.008	.000	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.808**	.703**	.931**	.926**	.795**	.828**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Jumlah responden adalah 30.

Df= 30-2 = 28

maka r table dengan signifikansi 5% = 0,3610

Tabel 4 Validitas Faktor

No	Item	R hitung	Ket
1	Prodi	0,808	>0,3610 (valid)
2	BAAK	0,703	>0,3610 (valid)
3	PA	0,931	>0,3610 (valid)
4	Keu	0,926	>0,3610 (valid)
5	Mkt	0,795	>0,3610 (valid)
6	SU	0,828	>0,3610 (valid)

Tabel 4 di atas menunjukkan bahwa semua faktor dalam instrument ini adalah valid

Tabel 5 Luaran SPSS Uji Korelasi Item

[illegible]

Jumlah responden adalah 30.

Df= 30-2 = 28

maka r table dengan signifikansi 5% = 0,3610

Tabel 6 Perbandingan r hitung dengan r tabel

No	Item	R hitung	Ket
1	P1.1		>0,3610 (valid)
2	P1.2		>0,3610 (valid)
3	P1.3		>0,3610 (valid)
4	P1.4		>0,3610 (valid)
5	P1.5		>0,3610 (valid)
6	P1.6		>0,3610 (valid)
7	P2.1		>0,3610 (valid)
8	P2.2		>0,3610 (valid)
9	P2.3		>0,3610 (valid)
10	P2.4		>0,3610 (valid)
11	P2.5		>0,3610 (valid)
12	P2.6		>0,3610 (valid)
13	P2.7		>0,3610 (valid)
14	P3.1		>0,3610 (valid)
15	P3.2		>0,3610 (valid)
16	P3.3		>0,3610 (valid)
17	P3.4		>0,3610 (valid)
18	P3.5		>0,3610 (valid)
19	P3.6		>0,3610 (valid)
20	P3.7		>0,3610 (valid)
21	P4.1		>0,3610 (valid)
22	P4.2		>0,3610 (valid)
23	P4.3		>0,3610 (valid)
24	P4.4		>0,3610 (valid)
25	P4.5		>0,3610 (valid)
26	P4.6		>0,3610 (valid)
27	P4.7		>0,3610 (valid)
28	P4.8		>0,3610 (valid)
29	P4.9		>0,3610 (valid)

30	P4.10		>0,3610 (valid)
31	P5.1		>0,3610 (valid)
32	P5.2		>0,3610 (valid)
33	P5.3		>0,3610 (valid)
34	P5.4		>0,3610 (valid)
35	P6.1		>0,3610 (valid)
36	P6.2		>0,3610 (valid)
37	P6.3		>0,3610 (valid)
38	P6.4		>0,3610 (valid)

Tabel 6 di atas menunjukkan bahwa semua item dalam instrument ini adalah valid

B. UJI RELIABILITAS

Reliabilitas, atau keandalan, adalah konsistensi dari serangkaian pengukuran atau serangkaian alat ukur. Hal tersebut bisa berupa pengukuran dari alat ukur yang sama (tes dengan tes ulang) akan memberikan hasil yang sama, atau untuk pengukuran yang lebih subjektif, apakah dua orang penilai memberikan skor yang mirip (reliabilitas antar penilai). Reliabilitas tidak sama dengan validitas. Artinya pengukuran yang dapat diandalkan akan mengukur secara konsisten, tapi belum tentu mengukur apa yang seharusnya diukur. Dalam penelitian, reliabilitas adalah sejauh mana pengukuran dari suatu tes tetap konsisten setelah dilakukan berulang-ulang terhadap subjek dan dalam kondisi yang sama. Penelitian dianggap dapat diandalkan bila memberikan hasil yang konsisten untuk pengukuran yang sama, sebaliknya tidak bisa diandalkan bila pengukuran yang berulang itu memberikan hasil yang berbeda-beda.

Tinggi rendahnya reliabilitas, secara empiris ditunjukkan oleh suatu angka yang disebut nilai koefisien reliabilitas. Reliabilitas yang tinggi ditunjukkan dengan nilai r_{xx} mendekati angka 1. Kesepakatan secara umum reliabilitas yang dianggap sudah cukup memuaskan jika ≥ 0.700 .

Table 7 Luaran Penghitungan Cornbach's Alpha dengan SPSS

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.759	39

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1.1	259.77	875.013	.665	.750
P1.2	259.33	879.678	.674	.751
P1.3	259.33	892.851	.472	.755
P1.4	259.37	887.689	.559	.753
P1.5	259.40	881.697	.716	.751
P1.6	259.20	887.890	.733	.753
P2.1	259.33	897.609	.373	.756
P2.2	259.37	889.413	.568	.754
P2.3	259.43	896.461	.386	.756
P2.4	259.33	897.471	.378	.756
P2.5	259.83	886.833	.579	.753
P2.6	259.77	892.254	.505	.755
P2.7	259.77	893.151	.384	.755
P3.1	259.30	889.941	.674	.754
P3.2	259.37	882.861	.694	.752
P3.3	259.83	871.799	.753	.749
P3.4	259.37	892.585	.538	.755
P3.5	259.63	883.826	.650	.752
P3.6	259.40	878.248	.745	.750
P3.7	259.23	884.185	.653	.752
P4.1	259.40	889.628	.628	.754
P4.2	259.50	881.362	.709	.751
P4.3	259.70	873.528	.762	.749
P4.4	259.63	880.171	.641	.751
P4.5	259.83	869.385	.764	.748
P4.6	260.23	873.289	.599	.749
P4.7	259.70	880.493	.604	.751

P4.8	259.37	886.378	.662	.753
P4.9	260.13	862.326	.798	.746
P4.10	260.10	863.610	.860	.746
P5.1	259.43	891.289	.561	.754
P5.2	259.27	894.409	.530	.755
P5.3	259.50	882.190	.758	.752
P5.4	259.20	895.269	.566	.755
P6.1	259.43	881.357	.794	.751
P6.2	259.30	889.183	.703	.754
P6.3	259.40	882.524	.769	.752
P6.4	259.33	891.747	.585	.754
Total	133.43	232.254	1.000	.961

Dari hasil analisis didapat nilai Alpha sebesar 0,759, sementara nilai r kritis (uji 2 sisi) dengan signifikansi 5% dengan $n = 30$ ($df=n-2 = 28$), didapat sebesar 0,3610. Maka dapat disimpulkan bahwa butir-butir instrumen penelitian tersebut reliable karena nilai Alpha-nya di atas 0,700 dan r hitung masing-masing butir instrument di atas 0,3610.

C. SIMPULAN

Dari hasil pengujian validitas dan reliabilitas tersebut di atas, secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa instrument survey Kepuasan Dosen terhadap Layanan ini valid dan handal sehingga dapat digunakan untuk melakukan survei.